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**РЕШЕНИЕ**

**ИФИО1**

25 июля 2019 года <адрес>

Домодедовский городской суд <адрес> в составе:

|  |  |
| --- | --- |
| председательствующего судьи | О.Б. Рагулиной |
| при секретаре | Е.В. Кудиновой |

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску Востриковой Натальи Владимировны к Волковой Ульяне Владимировне, действующей в своих интересах и интересах несовершеннолетнего ФИО6 о прекращении права пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета по месту жительства; третьи лица: Волков Леонид Вячеславович, Управление внутренних дел Российской Федерации по городскому округу Домодедово

УСТАНОВИЛ:

Вострикова Н.В. обратилась с иском (с учетом уточнения) о прекращении права пользования ответчиками жилым помещением – домом, расположенным по адресу: <адрес>, <адрес> (далее спорное помещение), снятии их с регистрационного учета по месту жительства.

В обосновании требований истица указала, что она является собственником жилого дома, в который в качестве членов ее семьи были вселены ответчики. В связи с тем, что ответчики ДД.ММ.ГГГГ выехали из дома, забрав все свои вещи, но сняться с регистрационного учета по месту жительства отказываются, расходы по оплате коммунальных услуг не несут, истица обратилась в суд.

В судебном заседании Вострикова Н.В. и ее представитель Миролевич А.В. (ордер – л.д. 47, доверенность – л.д. 28,29) уточненные требования поддержали. Вострикова Н.В. пояснила, что спорный дом приобретался в кредит, в связи с просрочкой уплаты которого, по договоренности с банком, в счет уплаты задолженности, дом переходит в собственность кредитора, при этом, до перехода права собственности необходимо освободить жилое помещения от всяческих обременений.

Волкова У.В. в судебном заседании иск не признала, поддержала письменные возражения по иску (л.д. 58,59), в которых просила сохранить за собой и несовершеннолетним Волковым К.Л. право пользования жилым помещением. Волкова У.В. пояснила, что добровольно из спорного помещения, не выезжала, так как истица выгнала Волкову У.В. с ребенком из дома. В настоящий момент ответчица снимает квартиру в городе Домодедово, в чем ей материально помогают друзья, в виду тяжелого материального положения ответчица не имеет возможности приобрести жилье.

Представитель Управления Министерства внутренних дел РФ по городскому округу Домодедово, Волков Л.В. (отец несовершеннолетнего) уведомленные надлежащим образом, в суд не явились.

От Волкова Л.В. поступила телефонограмма о рассмотрении дела в его отсутствие с указанием на то, что он не возражает против проживания несовершеннолетнего сына по месту жительства отца.

В соответствии со ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав участников процесса, исследовав и оценив доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В силу ст. 304 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединения с лишением владения.

Часть 1 ст. 30 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования.

В соответствии с п.1 статьи 31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся, в том числе, проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его дети супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

Пункт 4 ст. 31 ЖК РФ гласит, что в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения, право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи. Если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения отсутствуют основания приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением, а также если имущественное положение бывшего члена семьи собственника жилого помещения и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя иным жилым помещением, право пользования жилым помещением, принадлежащим указанному собственнику, может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании решения суда.

В силу ст. ст. 6, 7 Закона РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25.06.93 №5242-1 регистрация по месту жительства производна от прав пользования жилым помещением, с прекращением права прекращается регистрация по месту жительства.

Судом установлено, что истица является собственником земельного участка и жилого дома по адресу: <адрес>, <адрес>. Право собственности истицы возникло на основании договора купли-продажи земельного участка от 13.0.2006, спорное помещение находится в залоге АО КБ «РосинтерБанк» (свидетельство – л.д. 9,10, выписка из ЕГРН – л.д. 33-39).

Волкова У.В. (сестра истицы) и несовершеннолетний сын Волковой У.В. - ФИО6 (ДД.ММ.ГГГГ г.р.) ДД.ММ.ГГГГ были зарегистрированы в жилом доме по месту жительства (выписка из домовой книги – л.д. 41, свидетельство о рождении – л.д. 60).

На момент рассмотрения спора ответчики в спорном помещении не проживают, расходов по его содержанию не несут, семейные отношения в понимании Жилищного кодекса РФ между сторонами прекратились.

В ходе судебного заседания Волковой У.В. не представлено доказательств, являющихся основанием для сохранения за ней права пользования указанным помещением, кроме того, ответчица в судебном заседании подтвердила, что с ДД.ММ.ГГГГ не проживает в спорном помещении, ее вещей и вещей несовершеннолетнего сына в доме не имеется, ответчица снимает иное жилое помещение по договору коммерческого найма.

Волкова У.В. – совершеннолетний, дееспособный, трудоспособный гражданин, самостоятельно решивший свою жилищную проблему.

Местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных ФИО3 - родителей, усыновителей или опекунов (ч.2 ст. 20 ГК РФ).

Таким образом, в связи с отсутствием между истицей и ответчиками семейных отношений, в понимании ст. 31 ЖК РФ, отсутствием соглашения о сохранении права пользования жилым помещением, отсутствием алиментных обязательств, фактическим выездом ответчиков из жилого помещения, иск подлежит удовлетворению.

Суд приходит к выводу, что предусмотренных законом оснований для сохранения за ответчиками права пользования жилым помещением не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Востриковой Натальи Владимировны удовлетворить.

Прекратить право пользования Волковой Ульяны Владимировны, Волкова Кирилла Леонидовича жилым домом по адресу: <адрес>, <адрес>.

Снять Волкову Ульяну Владимировну, Волкова Кирилла Леонидовича с регистрационного учета по месту жительства по адресу: <адрес>, <адрес>, <адрес>.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы в Московский областной суд через Домодедовский городской суд.

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Председательствующий судья О.Б. Рагулина