

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

23 января 2019 г.

№ _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

В.В. ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации вношу в Государственную Думу проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации».

Приложение:

1. Проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации» на 2 листах.
2. Пояснительная записка к законопроекту на 4 листах.
3. Финансово-экономическое обоснование к законопроекту на 1 листе.
4. Перечень актов на 1 листе.
5. Копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе.

С уважением,



Государственная Дума ФС РФ
Дата 23.01.2019 10:44
№631546-7; 1.1

Исп.: Константинова В.Е.+7-495-692-7921


А.В. Андрейченко


А.Б. Курдюмов


И.К. Сухарев


В.В. Сысоев


Д.Е. Шилков

Вносится депутатами Государственной Думы
А.В. Андрейченко
А.Б. Курдюмовым
И.К. Сухаревым
В.В. Сысоевым
Д.Е. Шилковым

Проект № 631546-У

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

Статья 1

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; 2007, № 24, ст. 2833; 2013, № 9, ст. 875, 2017, № 17, ст. 2455) следующие изменения:

1) часть третью статьи 49 дополнить пунктом 7 следующего содержания:

«7) с момента заявления о явке с повинной, сделанного лицом в порядке, установленном частью второй статьи 142 настоящего Кодекса.»;

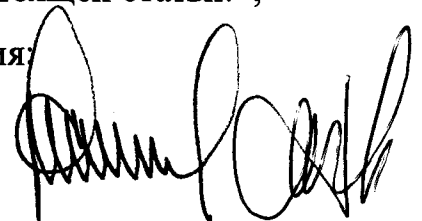
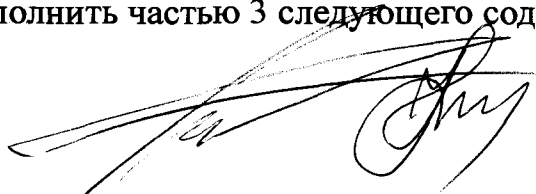
2) часть вторую статьи 75 дополнить пунктом 2.2 следующего содержания:

«2.1) добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении (заявление о явке с повинной), полученное с нарушением требований части третьей статьи 142 настоящего Кодекса;»;

3) в статье 142:

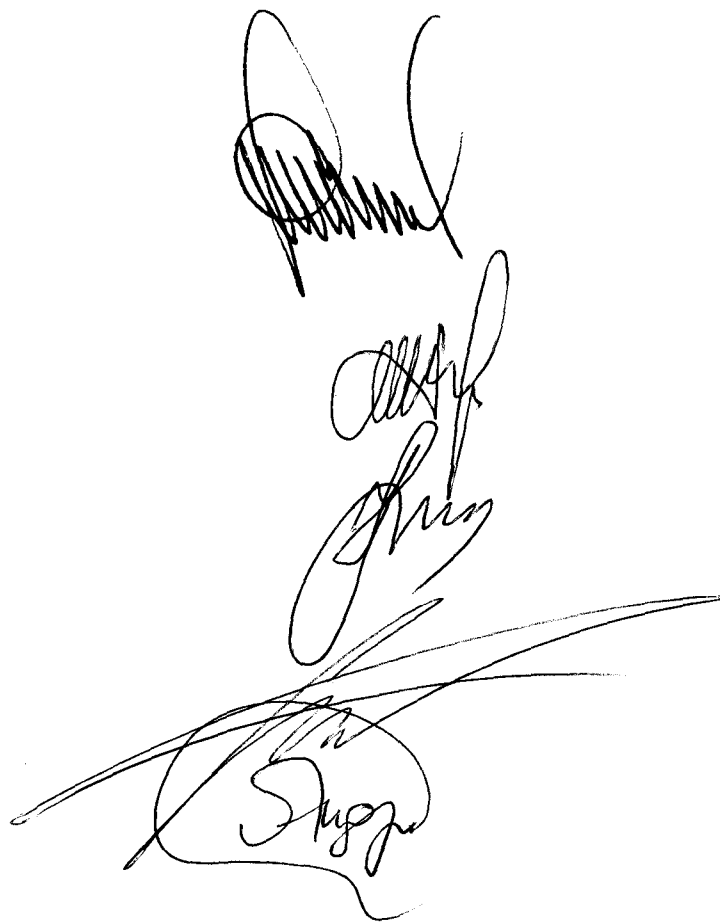
а) часть вторую после слов «частью третьей статьи 141 настоящего Кодекса» дополнить словами «и частью третьей настоящей статьи.»;

б) дополнить частью 3 следующего содержания:



«3. Заявление о явке с повинной может быть сделано только в присутствии защитника. Если заявление о явке с повинной сделано в отсутствие защитника, то применение видеозаписи хода принятия заявления о явке с повинной является обязательным».

Президент
Российской Федерации

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
**к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-
процессуальный кодекс Российской Федерации»**

Настоящий проект федерального закона подготовлен в целях совершенствования уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего порядок добровольного сообщения лица о совершенном им преступлении.

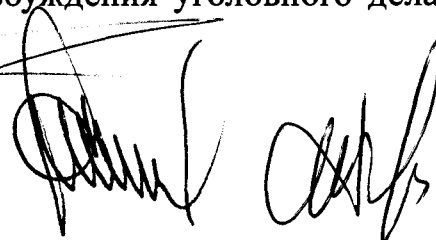
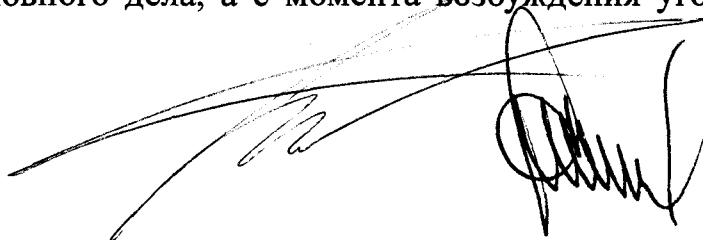
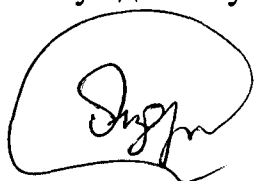
Обеспечение законного и объективного правосудия, сформированного на принципах уважения личности и права на защиту – одна из основных задач нашего государства.

Конституция Российской Федерации, гарантируя соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина, предоставляет каждому право на получение квалифицированной юридической помощи и, кроме того, прямо предусматривает, что каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Вместе с тем, сформированная в настоящее время система правосудия не позволяет в полной мере обеспечить соблюдение изложенных конституционных гарантий.

Согласно статье 142 УПК РФ лицо может добровольно в письменном или устном виде сообщить о совершенном им преступлении. Однако, УПК РФ четко не регламентирует порядок получения первоначальных признательных показаний, оформляемых в форме заявления или протокола о явке с повинной, а также не требует обязательного участия защитника в случае дачи признательных показаний.

С одной стороны, явка с повинной - это один из поводов для возбуждения уголовного дела, а с момента возбуждения уголовного дела



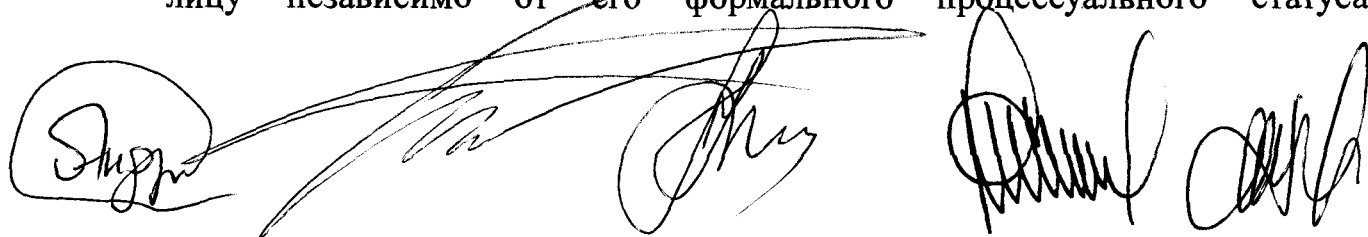
защитник участвует в уголовном деле согласно части 3 статьи 49 УПК РФ. Казалось бы, в этом случае дополнение статьи 49 новым пунктом - это излишнее правовое регулирование.

С другой стороны, явка с повинной, даже добровольная, входит в конфликт с иммунитетом, предусмотренным статьей 51 Конституции РФ. Получается что лицо, добровольно сообщившее о совершении преступления, умышленно отказывается от своего права не свидетельствовать против себя самого. Если же нарушается принцип добровольности, что, к сожалению, нередко встречается на практике, то лицо в этот момент не имеет возможности защитить свои процессуальные и конституционные права.

В результате законодательно установленная возможность получения заявления о явке с повинной в порядке статьи 142 УПК РФ без участия защитника часто ставит необходимость получения признательных показаний от лица, подозреваемого в совершении преступления, выше системы правосудия.

В результате имеют место случаи составления непосредственно сотрудниками органов предварительного следствия заявления или протокола о явке с повинной, подписываемого впоследствии лицом в результате оказанного психологического давления или использования процессуальной неосведомленности лица. С целью скорейшего раскрытия деяния лицо может умышленно вводиться в заблуждение сотрудниками правоохранительных органов, которые обещают снисхождение в наказании. При этом невозможно осуществить контроль за действиями сотрудников правоохранительных органов и обеспечить соблюдение конституционных прав граждан.

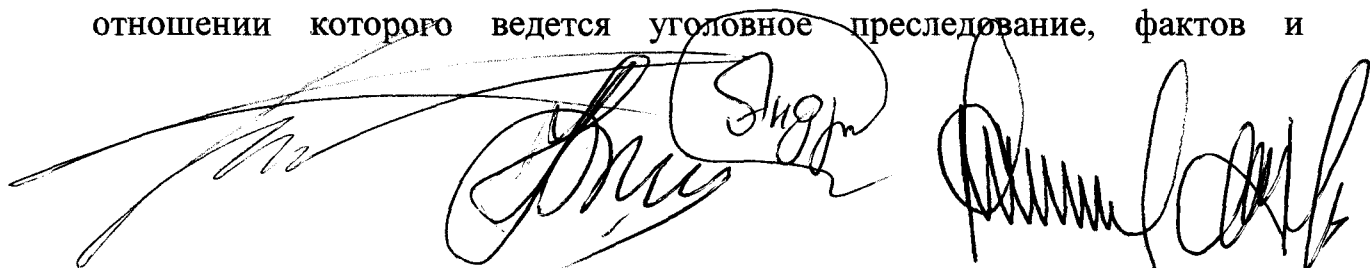
Право на получение юридической помощи гарантируется каждому лицу независимо от его формального процессуального статуса.



Предоставление помощи адвоката (защитника) не связано с формальным признанием лица подозреваемым либо обвиняемым, с моментом принятия органом дознания, следствия какого-либо процессуального акта, в том числе, с моментом объявления лицу протокола задержания. Однако лицо, добровольно сообщаящее о совершенном преступлении, далеко не всегда реализует свое право на юридическую помощь со стороны защитника.

По факту участие защитника при производстве уголовного дела или принятие лицом решения о самозащите на этапе явки с повинной может способствовать исключению из практики вышеописанных ситуаций.

По мнению Конституционного Суда РФ (Постановление от 27 июня 2000 г. № 11-П по делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И.Маслова) конституционное право на помощь адвоката (защитника) не может быть ограничено федеральным законом. В целях реализации названного конституционного права необходимо учитывать не только формальное процессуальное, но и фактическое положение лица, в отношении которого осуществляется публичное уголовное преследование. При этом факт уголовного преследования и, следовательно, направленная против конкретного лица обвинительная деятельность могут подтверждаться актом о возбуждении в отношении данного лица уголовного дела, проведением в отношении него следственных действий (обыска, опознания, допроса и др.) и иными мерами, предпринимаемыми в целях его изобличения или свидетельствующими о наличии подозрений против него (в частности, разъяснением в соответствии со статьей 51 Конституции Российской Федерации права не давать показаний против себя самого). Поскольку такие действия направлены на выявление уличающих лицо, в отношении которого ведется уголовное преследование, фактов и



обстоятельств, ему должна быть безотлагательно предоставлена возможность обратиться за помощью к адвокату (защитнику). Тем самым, обеспечиваются условия, позволяющие этому лицу получить должное представление о своих правах и обязанностях, о выдвигаемом против него обвинении и, следовательно, эффективно защищаться, и гарантирующие в дальнейшем от признания недопустимыми полученных в ходе расследования доказательств (статья 50, часть 2, Конституции Российской Федерации).

В связи с изложенным, законопроектом предлагается внести изменения в УПК РФ в части оформления и представления заявления о явке с повинной или оформления соответствующего протокола только в присутствии защитника. В случае принятия заявления о явке с повинной или оформления соответствующего протокола без участия защитника должны применяться средства видеозаписи хода сообщения лица о совершенном им преступлении. В случае нарушения этих требований заявление или протокол о явке с повинной будут признаны недопустимыми доказательствами при рассмотрении уголовного дела.

Проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» направлен на обеспечение конституционных гарантий прав граждан в сфере правосудия, противодействие незаконным действиям со стороны правоохранительных органов при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений, а также на совершенствование реализации принципа состязательности уголовного процесса в РФ.

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials in black ink. On the left, there is a long, sweeping signature. To its right, there are two distinct signatures, one above the other. Below these, there are several sets of initials and a circular stamp containing the word 'Судья' (Judge).

Приложение
к проекту федерального закона
«О внесении изменений
в Уголовно-процессуальный
кодекс Российской Федерации»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет федерального бюджета, не приведет к уменьшению доходов федерального бюджета, а также каких-либо иных изменений финансовых обязательств Российской Федерации.



The image shows several handwritten signatures and initials in black ink. There are four distinct signatures: one at the top left, one at the top right, one in the middle, and one at the bottom right. A large, sweeping horizontal line is drawn across the bottom of the signatures.

Приложение
к проекту федерального закона
«О внесении изменений
в Уголовно-процессуальный
кодекс Российской Федерации»

ПЕРЕЧЕНЬ

законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»

В случае принятия Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации» не потребуются признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия актов федерального законодательства.

The image shows several handwritten signatures and initials in black ink. On the left, there are several long, sweeping horizontal strokes. To the right, there are four distinct signatures: one at the top left, one at the top right, one at the bottom left, and one at the bottom right. The signatures are stylized and cursive.