



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 46-КГ18-56

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

5 декабря 2018 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Александрова В.Н.,

судей Абакумовой И.Д. и Нефедова О.Н.

при секретаре Дарькине А.О.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Старт» на определение Самарского областного суда от 22 ноября 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Самарского областного суда от 9 января 2018 г. по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Старт» о возмещении судебных расходов по административному делу по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Старт» об установлении кадастровой стоимости нежилых помещений в размере, равном их рыночной стоимости.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Абакумовой И.Д., объяснения представителя общества с ограниченной ответственностью «Старт» по доверенности Липской И.А., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

общество с ограниченной ответственностью «Старт» (далее также – ООО «Старт», Общество), являясь собственником нежилых помещений с кадастровыми номерами 63:01:0607001:1137, 63:01:0607001:1136 и 63:01:0607001:1139, расположенных по адресу: г. Самара, Октябрьский р-н, ул. Ново-Садовая, д. 3/ул. Первомайская, д. 27, обратилось в Самарский областной суд с административным иском об установлении кадастровой стоимости указанных нежилых помещений в размере, равном их рыночной стоимости.

Как усматривается из материалов дела, кадастровая стоимость названных нежилых помещений, сведения о которой содержались в Едином государственном реестре недвижимости, составляла для нежилого помещения с кадастровым номером 63:01:0607001:1137 – 33 259 689,12 руб., для нежилого помещения с кадастровым номером 63:01:0607001:1136 – 35 542 443,78 руб. и для нежилого помещения с кадастровым номером 63:01:0607001:1139 – 35 746 178,48 руб.

Согласно отчету об оценке рыночной стоимости нежилых помещений от 7 июля 2016 г. № 2-1/16, подготовленным индивидуальным предпринимателем З [REDACTED] и представленным административным истцом в материалы дела, рыночная стоимость нежилого помещения с кадастровым номером 63:01:0607001:1137 была определена в размере 68 647,05 руб.; нежилого помещения с кадастровым номером 63:01:0607001:1136 – 73 358,59 руб.; нежилого помещения с кадастровым номером 63:01:0607001:1139 – 73 779,10 руб. На отчет представлено положительное экспертное заключение саморегулируемой организации оценщиков некоммерческого партнерства «Международная Палата Оценщиков» от 25 января 2017 г. № 2089.

Вступившим в законную силу решением Самарского областного суда от 15 марта 2017 г. административное исковое заявление ООО «Старт» удовлетворено, кадастровая стоимость нежилых помещений установлена в размере, равном их рыночной стоимости, определенной по результатам оценки, содержащейся в представленном административным истцом отчете, проверенном на соответствие требованиям законодательства в сфере оценочной деятельности и федеральным стандартам оценки и принятом судом в качестве достоверного доказательства.

ООО «Старт» обратилось в суд с заявлением о взыскании с административных ответчиков – филиала федерального государственного

бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Самарской области, Правительства Самарской области в его пользу судебных расходов в общей сумме 201 000 руб., в том числе: 15 000 руб. – расходы на оплату услуг представителя, 180 000 руб. – расходы на составление отчета об оценке и положительного экспертного заключения на него, 6 000 руб. – расходы по уплате государственной пошлины.

Определением Самарского областного суда от 22 ноября 2017 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Самарского областного суда от 9 января 2018 г., отказано в удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «Старт» (далее также – ООО «Старт», Общество) о возмещении судебных расходов.

Определением судьи Самарского областного суда от 29 мая 2018 г. отказано ООО «Старт» в передаче кассационной жалобы на вышеуказанные судебные акты для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В кассационной жалобе ООО «Старт», ссылаясь на неправильное применение и толкование норм материального права, просит отменить названные судебные акты и, не передавая дело на новое рассмотрение, взыскать с административного ответчика – Правительства Самарской области заявленные Обществом судебные расходы.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 28 августа 2018 г. административное дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением от 31 октября 2018 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы извещены своевременно и в надлежащей форме.

В соответствии со статьей 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее также – КАС РФ) основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Нарушения такого характера были допущены судами первой и апелляционной инстанций.

Частью 1 статьи 111 КАС РФ предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных статьей 107 и частью 3 статьи 109 названного кодекса.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 11 июля 2017 г. № 20-П, при решении судом вопросов о распределении судебных расходов по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости необходимо учитывать укладывается ли разница между кадастровой и рыночной стоимостью в приемлемый с точки зрения существующих стандартов государственной кадастровой оценки диапазон отклонений, что в противном случае может свидетельствовать об ошибке, допущенной при формировании методики определения кадастровой стоимости или при ее применении к конкретному объекту недвижимости, приводящей к нарушению конституционных прав и свобод граждан, организаций как налогоплательщиков.

В силу статей 6 и 79 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» решения Конституционного Суда Российской Федерации обязательны на всей территории Российской Федерации для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений, действуют непосредственно и не требуют подтверждения другими органами и должностными лицами.

С момента вступления в силу постановления Конституционного Суда Российской Федерации, которым нормативный акт или отдельные его положения признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, либо постановления Конституционного Суда Российской Федерации о признании нормативного акта либо отдельных его положений соответствующими Конституции Российской Федерации в данном Конституционным Судом Российской Федерации истолковании не допускается применение либо реализация каким-либо иным способом нормативного акта или отдельных его положений, признанных таким постановлением Конституционного Суда Российской Федерации не соответствующими Конституции Российской Федерации, равно как и применение либо реализация

каким-либо иным способом нормативного акта или отдельных его положений в истолковании, расходящемся с данным Конституционным Судом Российской Федерации в этом постановлении истолкованием. Суды общей юрисдикции, арбитражные суды при рассмотрении дел после вступления в силу постановления Конституционного Суда Российской Федерации (включая дела, производство по которым возбуждено до вступления в силу этого постановления Конституционного Суда Российской Федерации) не вправе руководствоваться нормативным актом или отдельными его положениями, признанными этим постановлением Конституционного Суда Российской Федерации не соответствующими Конституции Российской Федерации, либо применять нормативный акт или отдельные его положения в истолковании, расходящемся с данным Конституционным Судом Российской Федерации в этом постановлении истолкованием.

Судами указанная правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации не учтена, и не исследованы вопросы о соотношении кадастровой и рыночной стоимости нежилых помещений, существенная разница между которыми может свидетельствовать о повлекшей нарушение прав административного истца ошибке, допущенной при определении кадастровой стоимости объектов недвижимости.

Таким образом, судами допущено существенное нарушение норм процессуального права, повлиявшее на исход дела, без устранения которого невозможно восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов, что служит основанием для отмены судебного акта и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Руководствуясь статьями 328–330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

определение Самарского областного суда от 22 ноября 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Самарского областного суда от 9 января 2018 г. отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в первую инстанцию Самарского областного суда в ином составе судей.

Председательствующий

Судьи

