

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

гор. Клин Московской области

«19» сентября 2018 года

Судья Клинского городского суда Московской области Шарапов Д.Г., при секретаре Леоновой Е.А., рассмотрев в судебном заседании жалобу представителя СНТ «Кузнечиково» по доверенности Сакмарова Вячеслава Владимировича на постановление от 17 апреля 2018 года № 08-448/2017 заместителя начальника Клинского межрайонного территориального отдела лесной охраны Управления судебного обеспечения и по работе с территориями Комитета лесного хозяйства Московской области по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 8.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Постановлением от 17 апреля 2018 года № 08-448/2017 заместителя начальника Клинского межрайонного территориального отдела лесной охраны Управления судебного обеспечения и по работе с территориями Комитета лесного хозяйства Московской области СНТ «Кузнечиково» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 8.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 375000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением представителем СНТ «Кузнечиково» по доверенности Сакмаровым В.В. подана жалоба, в которой он просил об отмене постановления должностного лица в связи с недоказанностью обстоятельств привлечения Товарищества к административной ответственности.

В судебном заседании представители СНТ «Кузнечиково» Сакмаров В.В. и Миролевич А.В. доводы жалобы поддержали, пояснив, что при привлечении Товарищества к административной ответственности нарушены нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вина не доказана.

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 3 ст. 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению следующие обстоятельства: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействия), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно статье 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Частью 3 статьи 8.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность юридических лиц за загрязнение лесов сточными водами, химическими, радиоактивными и другими вредными веществами, отходами производства и потребления и (или) иное негативное воздействие на леса, совершенные в защитных лесах, на особо защитных участках лесов, в лесопарковом зеленом поясе и влечет наложение административного штрафа от двухсот пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно п. 14 Правил санитарной безопасности в лесах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2017 года № 607, при использовании лесов не допускается: загрязнение лесов отходами производства и потребления и выбросами, радиоактивными и другими вредными веществами, иное неблагоприятное воздействие на леса; невыполнение или несвоевременное выполнение работ по очистке лесосек, а также работ по приведению лесных участков, предоставленных физическим или юридическим лицам в пользование в установленном лесным законодательством порядке, в состояние, пригодное для использования этих участков по целевому назначению, или работ по их рекультивации; уничтожение либо повреждение мелиоративных систем и дорог, расположенных в лесах; уничтожение либо повреждение лесохозяйственных знаков, феромонных ловушек и иных средств защиты леса; уничтожение (разорение) муравейников, гнезд, нор или других мест обитания животных.

Из материалов дела следует, что с 10 до 12 часов 7 ноября 2017 года государственным лесным инспектором Московской области при патрулировании лесного участка в составе земель лесного фонда в выделах 13, 17, 21 квартала 9 Усагинского участкового лесничества Клинского лесничества вблизи СНТ «Кузнечиково» городского округа Клин Московской области выявлен факт нарушения лесного законодательства. Установлено, что СНТ «Кузнечиково» допустило загрязнение лесного участка бытовым мусором (порубочными остатками, остатками пиломатериалов и садовой растительности), тем самым созданы условия для негативного и отрицательного воздействия на леса. В следствие нарушения лесного законодательства ущерб лесам не причинен.

Факт совершения СНТ «Кузнечиково» административного правонарушения, а также вина юридического лица подтверждены материалами дела, в том числе актом осмотра с фототаблицей от 7 ноября 2017 года; протоколом об административном правонарушении от 29 ноября 2017 года.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность соблюдения норм и правил, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Суд принимает во внимание, что СНТ «Кузнечиково» имело реальную возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были предприняты все разумные и зависящие от него меры по выполнению Лесного законодательства.

Доводы жалобы, сводящиеся к иной оценке доказательств по делу, не могут служить основанием для отмены постановления должностного лица, так как не свидетельствуют о существенном нарушении норм материального и процессуального права.

Порядок и сроки привлечения к административной ответственности, принцип презумпции невиновности не нарушены.

В обоснование доводов жалобы заявителем представлена копия договора подряда от 15 сентября 2017 года № 01/09 между СНТ «Кузнечиково» и индивидуальным предпринимателем Лячиным В.В.

Между тем, СНТ «Кузнечиково» не представлено доказательств о реальном исполнении договора подряда.

Кроме того, представленная суду копия документа (договора), при отсутствии иных доказательств со стороны СНТ «Кузнечиково» не позволяет суду сделать однозначный вывод о допустимости указанного доказательства.

В силу положений ч. 1 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ч. 1 ст. 8.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение правил санитарной безопасности в лесах.

Как следует из материалов дела, СНТ «Кузнечиково» допустило загрязнение лесного участка бытовым мусором (порубочными остатками, остатками пиломатериалов и садовой растительности), которым ущерб лесам не причинен, что является нарушением правил санитарной безопасности в лесах и образует объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействия) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

На основании изложенного судья считает необходимым переквалифицировать действия (бездействия) СНТ «Кузнечиково» с ч. 3 ст. 8.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на ч. 1 ст. 8.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренного ч. 1 ст. 8.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, привлечь к административной ответственности в виде штрафа.

При определении размера административного штрафа судьей в соответствии со ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывается характер правонарушения, размер вреда и тяжесть наступивших последствий.

На основании изложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

решил:

Постановление от 17 апреля 2018 года № 08-448/2017 заместителя начальника Клинского межрайонного территориального отдела лесной охраны Управления судебного обеспечения и по работе с территориями Комитета лесного хозяйства Московской области изменить.

Признать СНТ «Кузнечиково» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и привлечь к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 10000 (десяти тысяч) рублей.

Жалобу представителя СНТ «Кузнечиково» по доверенности Сакмарова В.В. удовлетворить частично.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Клинский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья Клинского городского суда



Д.Г. Шарапов