



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г.Москва  
03 мая 2018 года

Дело №А41-92717/17

Резолютивная часть решения объявлена 24 апреля 2018 года.  
Полный текст решения изготовлен 03 мая 2018 года.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Е.А. Востоковой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Е.А. Луговой, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Ип Самбурский И. Н. (ИНН 500900971552, ОГРН 308500909500011) к ИФНС России по г.Домодедово (ИНН 5009018570, ОГРН 1045013300012) о признании безнадежными к взысканию и списании недоимки и задолженности по пени, штрафам и процентам за период с 2008 по 2013 в общей сумме 100875,25руб.; второе заинтересованное лицо - Государственное учреждение – Главное управление Пенсионного фонда Российской Федерации № 4 по г. Москве и Московской области;  
при участии в заседании:  
при участии в заседании:  
от заявителя: Сакмаров В.В. по дов.;  
от заинтересованного лица: инспекции – Бровкина И.В. по дов.; от пенсионного фонда – Гранкина С.Н. про дов.;

**УСТАНОВИЛ:**

Ип Самбурский И. Н. обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением, с учетом принятых в порядке ст.49 АПК РФ уточнений, ИФНС России по г.Домодедово (ИНН 5009018570, ОГРН 1045013300012) о признании безнадежными к взысканию и списании недоимки и задолженности по пени, штрафам и процентам за период с 2008 по 2013 в общей сумме 100875,25руб.;

Второе заинтересованное лицо - Государственное учреждение – Главное управление Пенсионного фонда Российской Федерации № 4 по г. Москве и Московской области.

Заинтересованные лица требования не признали.

Согласно подпункту 4 пункта 1 статьи 59 Налогового кодекса Российской Федерации безнадежными к взысканию признаются недоимка, задолженность по пеням и штрафам, числящиеся за отдельными налогоплательщиками, плательщиками сборов и налоговыми агентами, уплата и (или) взыскание которых оказались невозможными в случае принятия судом акта, в соответствии с которым налоговый орган утрачивает возможность взыскания недоимки, задолженности по пеням и штрафам в связи с истечением установленного срока их взыскания, в том числе вынесения им определения об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи заявления в суд о взыскании недоимки, задолженности по пеням и штрафам.

В соответствии с пунктом 5 статьи 59 Налогового кодекса Российской Федерации порядок списания недоимки и задолженности по пеням и штрафам, признанных безнадежными к взысканию, а также перечень документов, подтверждающих обстоятельства, предусмотренные пунктом 1 статьи 59 Налогового кодекса Российской Федерации, утверждаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области таможенного дела (в части налогов, пеней, штрафов, подлежащих уплате в связи с перемещением товаров через таможенную границу РФ).

Приказом ФНС России от 19.08.2010 года N Ж-7-8/393@ утверждены порядок списания недоимки и задолженности по пеням, штрафам и процентам, признанных безнадежными к взысканию, и перечень документов, подтверждающих обстоятельства признания безнадежными к взысканию недоимки, задолженности по пеням, штрафам и процентам.

В соответствии с пунктом 4 перечня документов, подтверждающим обстоятельства признания безнадежными к взысканию недоимки и задолженности по пеням, штрафам, является копия вступившего в законную силу акта суда, содержащего в мотивировочной или резолютивной части положение, в соответствии с которым налоговый орган утрачивает возможность взыскания указанной задолженности в связи с истечением установленного срока их взыскания.

Из разъяснений Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенных в пункте 9 постановления от 30 июля 2013 года N 57 "О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации", следует, что инициировать судебное разбирательство, о котором упоминается в подпункте 4 пункта 1 статьи 59 Налогового кодекса Российской Федерации, вправе не только налоговый орган, обращающийся в арбитражный суд в порядке главы 26 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с иском о взыскании обязательных налоговых платежей, но и налогоплательщик, в том числе путем подачи в суд заявления о признании

сумм, возможность принудительного взыскания которых утрачена, безнадежными к взысканию и обязанности по их уплате прекращенной.

Согласно абзацу 1 статьи 46 Налогового кодекса Российской Федерации в случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок обязанность по уплате налога исполняется в принудительном порядке путем обращения взыскания на денежные средства на счета налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя в банках и его электронные денежные средства.

Пунктом 3 статьи 46 Налогового кодекса Российской Федерации установлено, что решение о взыскании принимается после истечения срока, установленного в требовании об уплате налога, но не позднее двух месяцев после истечения указанного срока. Решение о взыскании, принятое после истечения указанного срока, считается недействительным и исполнению не подлежит. В этом случае налоговый орган может обратиться в суд с заявлением о взыскании с налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя причитающейся к уплате суммы налога. Заявление может быть подано в суд в течение шести месяцев после истечения срока исполнения требования об уплате налога. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

С учетом вышеуказанных норм, решение о взыскании недоимки по налогу (сбору) за счет денежных средств на счетах налогоплательщика налоговым органом не выносилось.

Согласно абзацу 3 пункта 1 статьи 47 Налогового кодекса Российской Федерации решение о взыскании налога за счет имущества налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя принимается в течение одного года после истечения срока исполнения требования об уплате налога. Решение о взыскании налога за счет имущества налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя, принятое после истечения указанного срока, считается недействительным и исполнению не подлежит. В этом случае налоговый орган может обратиться в суд с заявлением о взыскании с налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя причитающейся к уплате суммы налога. Заявление может быть подано в суд в течение двух лет со дня истечения срока исполнения требования об уплате налога. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Таким образом, при недостаточности денежных средств на счетах налогоплательщика, в целях продолжения установленной процедуры взыскания в принудительном порядке задолженности по налогам, пени, штрафам, налоговый орган был вправе принять решение о взыскании недоимки налога за счет имущества налогоплательщика.

Мер, установленных налоговым законодательством по взысканию в принудительном порядке задолженности налоговый орган не принимал.

Ответчик в суд с заявлением о взыскании причитающихся к уплате сумм налогов, обязательных платежей и взносов, пени, штрафов не обращался. Срок на обращение в суд на дату подачи настоящего искового заявления пропущен.

Вышеуказанные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о том, что налоговым органом не исполнены все предусмотренные Налоговым кодексом Российской Федерации действия по взысканию в принудительном порядке задолженности.

Согласно пункту 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 N 57 по смыслу положений статьи 44 Налогового кодекса Российской Федерации утрата налоговым органом возможности принудительного взыскания сумм налогов, пеней, штрафа, то есть непринятие им в установленные сроки надлежащих мер ко взысканию, сама по себе не является основанием для прекращения обязанности налогоплательщика по их уплате и, следовательно, для исключения соответствующих записей из его лицевого счета.

Согласно взаимосвязанному толкованию норм подпункта 5 пункта 3 статьи 44 и подпункта 4 пункта 1 статьи 59 Налогового кодекса Российской Федерации исключение соответствующих записей из лицевого счета налогоплательщика возможно только на основании судебного акта, в соответствии с которым налоговый орган утрачивает возможность взыскания недоимки, пеней, штрафов в связи с истечением установленного срока их взыскания.

Порядок признания безнадежной ко взысканию недоимки, пеней и штрафов и ее списанию установлен приказом ФНС России от 19.08.2010 г. N ЯК-7-8/393@, действующим с 19.10.2010 г., которым в качестве документа, являющегося основанием для списания недоимки в случаях, предусмотренных пп. 4 п. 1 ст. 59 НК РФ, предусмотрено представление копии вступившего в законную силу акта суда, содержащего в мотивировочной или резолютивной части положение, в соответствии с которым налоговый орган утрачивает возможность взыскания недоимки и задолженности по пеням, штрафам и процентам в связи с истечением установленного срока их взыскания, заверенного гербовой печатью соответствующего суда.

Таким образом, суд пришел к выводу, что налоговым органом утрачена возможность к взысканию в принудительном порядке недоимку по налогам и пеням.

В соответствии с 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 N 57 при толковании подп. 4 п. 1 ст. 59 НК РФ судам необходимо исходить из того, что инициировать

соответствующее судебное разбирательство вправе не только налоговый орган, но и налогоплательщик, в том числе путем подачи в суд заявления о признании сумм, возможность принудительного взыскания которых утрачена, безнадежными к взысканию и обязанности по их уплате прекращенной.

Задолженность по страховым взносам, по пени, штрафам и процентам за период с 2008 по 2013 в общей сумме 100875,25руб. передана инспекции от органа пенсионного фонда по состоянию на 01.01.2017.

В судебном заседании установлено отсутствие исполнительных производств по её взысканию, что подтверждено Государственным учреждением – Главное управление Пенсионного фонда Российской Федерации № 4 по г. Москве и Московской области и распечаткой с официального сайта службы судебных приставов.

Установленные законом сроки для взыскания в принудительном порядке истекли, что не оспаривается заинтересованными лицами, в связи с чем спорная задолженность является невозможной к взысканию и подлежит списанию инспекцией в установленном порядке. Также подлежат списанию вся пеня, которая начислена на недоимки за 2008-2013 поскольку пеня следует судьбе недоимки и если за период рассмотрения дела и вступления решения в законную силу сумма пени на недоимку названных периодов увеличилась, эта пеня также подлежит списанию.

В связи с удовлетворением требований расходы заявителя по оплате государственной пошлины подлежат взысканию с инспекции как стороны по делу.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **РЕШИЛ:**

1. Заявленные требования удовлетворить.
2. Признать безнадежными к взысканию задолженности Ип Самбургского И. Н. по страховым взносам и пене за период 2008-2013 в общей сумме 100875,25руб.
- Обязать ИФНС России по г.Домодедово в установленном порядке произвести списание безнадежных долгов по страховым взносам и соответствующей пене на общую сумму 100875,25руб.
4. Взыскать с ИФНС России по г.Домодедово в пользу Ип Самбургского И. Н. судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 300руб.
5. В соответствии с частью 1 статьи 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения.

Судья

Е.А. Востокова